дело № 5-33-1801/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 января 2025 года г. Лангепас

 (ул. Дружбы народов, 20, каб.121)

 Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры Красников А.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Айрих Григория Евгеньевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Айрих Григория Евгеньевича, \*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

установил:

07.12.2024 в 09:30 час. в районе 711 км автодороги Нефтеюганск – Мамонтово в Нефтеюганском районе ХМАО-Югры, Айрих Г.Е., управляя транспортным средством Тойота Хайлендер (государственный регистрационный знак Е354УЕ186, в нарушении п. 1.3 Правил дорожного движения (утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090), при совершении обгона в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», выехал на полосу встречного движения, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [ч. 4 ст. 12.](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=164056&dst=2123&field=134&date=26.01.2022)15 КоАП РФ – выезд в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

С протоколом об административном правонарушении Айрих Г.Е. ознакомлен, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 24.2 КоАП РФ, положение ст. 51 Конституции РФ ему разъяснены.

В судебном заседании Айрих Г.Е. признал вину в совершении указанного правонарушения, в содеянном раскаялся.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, изучив представленные материалы дела, считаю, что вина Айрих Г.Е. в совершении правонарушения установлена.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Вина Айрих Г.Е. в совершении выезда в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 684649 от 07.12.2024, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;

схемой совершения административного правонарушения, согласно которой 07.12.2024 Айрих Г.Е., управляя транспортным средством, совершил обгон транспортного средства, движущегося впереди, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Схема подписана Айрих Г.Е. и должностным лицом административного органа;

выкипировкой из проекта организации дорожного движения в районе 711 км автодороги Нефтеюганск – Мамонтово с расположением дорожных знаков и разметки;

видеозаписью с фиксацией правонарушения;

иными письменными материалами дела.

Оценивая собранные по делу об административном правонарушении доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о наличии состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и доказанности вины Айрих Г.Е. в его совершении.

Действия Айрих Г.Е. квалифицируются по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания судья принимает во внимание обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, относится признание Айрих Г.Е. вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить Айрих Г.Е. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

постановил:

Признать Айрих Григория Евгеньевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 руб.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины, то есть в размере 2 500 руб.

Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), Р\С 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71819000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140 банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240910223750.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.  31.5 КоАП РФ. В соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано в Лангепасский городской суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения его копии.

 Мировой судья Красников А.В.

Копия верна. Мировой судья Красников А.В.